



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 23475.000685/2017-60.

ASSUNTO: Recurso Administrativo – **ITEM 24**

RECORRENTE: DIGIMAQ MULTIMARCAS COMERCIO DE MAQUINAS E SUPRIMENTOS

RECORRIDA:

1. RELATÓRIO

Trata-se de recurso interposto pela empresa DIGIMAQ MULTIMARCAS COMERCIO DE MAQUINAS E SUPRIMENTOS , no uso de direito previsto no art. 26 do Decreto 5.450/2005, em face da decisão que a desclassificou para o **item 24** do Pregão n.º 007/2017.

1.1 DO RECURSO

A DIGIMAQ aduz, em síntese, que sua empresa atende ao edital perfeitamente em relação ao **item 24**, porém, não conseguiram enviar a proposta dentro do prazo estimado pelo pregoeiro, pois, tiveram um problema com o servidor de internet e não conseguiram acessar e-mail, nem mesmo os arquivos da empresa.

Desta forma, a empresa DIGIMAQ MULTIMARCAS COMERCIO DE MAQUINAS E SUPRIMENTOS, solicita encarecidamente que aceitem este recurso, pois atenderão conforme o edital, e darão toda a assistência técnica da máquina.

1.2 DA CONTRARRAZÃO

Não houve manifestação de nenhuma outra empresa.

2. JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE

Os pedidos devem ser recebidos diante do cumprimento dos requisitos de admissibilidade, dentre eles o da tempestividade, consoante dispõe o art. 26 do Decreto 5.450/2005, autorizando deste modo a apreciação deste agente das questões de fundo suscitadas.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

3. MANIFESTAÇÃO DA PREGOEIRA

De início, frise-se que o procedimento licitatório visa garantir à observância do princípio constitucional da isonomia e à promoção do desenvolvimento nacional sustentável, sendo que a proposta mais vantajosa será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Assim, sob a perspectiva do julgamento objetivo, a indicação do vencedor se subordina ao prévio exame das exigências expressas na descrição do item, significa dizer que a Administração deve nortear-se pelo critério previamente fixado no instrumento convocatório.

3.1 SOBRE O CANCELAMENTO DO ITEM:

Primeiramente, deixa-se claro que as propostas foram, avaliadas pela equipe técnica, da área do Curso de Mecânica do IFC – Campus Luzerna.

Em relação ao item 24, a empresa DUNAS COMERCIAL EIRELI - EPP (1ª colocada), teve sua proposta desclassificada, pois segundo avaliação da equipe técnica, sua proposta não atendia ao edital pelo seguinte motivo:

- A área de impressão é menor que a solicitada, que foi de 320mm x 320mm x 400mm e a proposta tem área de 200mm x 300mm x 445mm.

Por isso, convocou-se a 2ª colocada, CLIEVER INDUSTRIA E COMERCIO DE PRODUTOS TECNOLOGICOS S, a qual, não enviou a proposta no prazo e em seguida a 3ª colocada a empresa DIGIMAQ MULTIMARCAS COMERCIO DE MAQUINAS E SUPRIMENTOS, a qual, não enviou a proposta no prazo.

Convocou-se a 4ª colocada ELFORT IMPORTACAO E DISTRIBUICAO DE PRODUTOS LTDA – ME, e 5ª colocada, AJX TELECOM E SERVICOS COMERCIAIS LTDA - ME, as quais também não enviaram as propostas no prazo estipulado.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

A 6ª colocada, empresa ALL WORK COMERCIAL - EIRELI - EPP, estava com o valor acima do estima, assim, foi solicitado via chat a negociação, porém sem êxito, pois a mesma não aceitou negociar.

A 7ª colocada, empresa, BCS TECNOLOGIA - COMERCIO E SERVICOS LTDA - ME, estava com o valor acima do estima, assim, foi solicitado via chat a negociação, porém sem êxito, pois a mesma não respondeu a negociação.

A 8ª colocada, empresa OBJECT COMERCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA - ME, estava com o valor acima do estima, assim, foi solicitado via chat a negociação, porém sem êxito, pois a mesma não aceitou negociar.

Desta forma, como não houve negociação/aceitação de nenhum dos fornecedores participantes o item foi cancelado.

Devido ao recurso apresentado pela empresa DIGIMAQ MULTIMARCAS COMERCIO DE MAQUINAS E SUPRIMENTOS, foi solicitado parecer e uma posição da equipe técnica quanto a necessidade do item 24 – Impressora 3D, e do interesse de dar a oportunidade à empresa DIGIMAQ, de enviar sua proposta para avaliação da equipe técnica.

A equipe de avaliação, concluiu que, demonstram interesse em avaliar a proposta da empresa, pois ela foi a única empresa interessada em fornecer o equipamento nesta fase recursal, bem como, estar ofertando por um valor abaixo do estimado.

Além disso, a equipe receia pelo cancelamento do item, o qual tem elevada importância para valorização da instituição, sobretudo no processo de reconhecimento do curso de Engenharia Mecânica, um dos motivos pelos quais este recurso foi disponibilizado.

4. CONCLUSÃO

À vista do exposto, pela equipe técnica, inobservando qualquer motivo que impeça a volta da fase para o item 24, frisando que tenha acolhido a intenção de recurso para possibilitar o debate, bem como por inexistir qualquer descumprimento aos princípios e normas inerentes à atividade de licitar e reavaliando pelo que tudo no processo há, recebe-se o recurso interposto, dele se CONHECE, e nesta extensão, no mérito, **ACEITA-SE** provimento referindo-se ao recurso interposto para o **item 24**.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

Portanto, entende esta Pregoeira e Equipe, com fundamento no art. 11, inciso VII do Decreto nº 5.450/2005, que as razões apresentadas pela recorrente são suficientes para modificar a decisão anteriormente proferida, pelo que damos acolhimento ao recurso interposto pela licitante DIGIMAQ MULTIMARCAS COMERCIO DE MAQUINAS E SUPRIMENTOS para o item 24.

Assim, a decisão que CANCELOU o item 24 deverá ser corrigida, devendo retroagir para a fase de aceitação das propostas, a fim de convocar a recorrida para este item, com o intuito de atender as condições estabelecidas no edital.

Porém, enfatiza-se que a volta da fase não garante a aceitação da proposta, bem como da habilitação, apenas possibilita a oportunidade de envio da proposta para avaliação da equipe técnica. Sendo possível a recusa da mesma no caso de não estar de acordo com o solicitado no edital 07/2017.

Conclui-se que é dever da autoridade zelar pela legalidade, eficiência, moralidade, economicidade, probidade, razoabilidade e outros valores prestigiados pelo sistema normativo, e, quando identificada qualquer irregularidade, essa deverá ser sanada, anulando o procedimento quando o caso.

Haja vista o disposto no art. 8º, inciso IV do Decreto 5.450/2005 que regulamenta a Lei 10.520/2002, subam os autos à Autoridade Superior para apreciação e julgamento.

Publique-se.

Luzerna (SC), em 18 de julho de 2017.

ÂNGELA GONÇALVES
Pregoeira

A decisão será publicada na íntegra no site [www.luzerna.ifc.edu.br /Administrativo /CLC /Licitações /Pregão Eletrônico 007/2017](http://www.luzerna.ifc.edu.br/Administrativo/CLC/Licitacoes/PregaoEletronico007/2017).



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

DECISÃO DA AUTORIDADE COMPETENTE:

Em análise das razões apresentadas, mantenho a decisão do Srt^a. Pregoeira pelos seus próprios fundamentos.

Publique-se.

Luzerna (SC), em 18 de julho de 2017.

Eduardo Butzen

Diretor-Geral *pro tempore* do IFC -Campus Luzerna

Portaria nº 2.224 DOU 19/11/2012

