



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense  
Campus Luzerna

---

**PROCESSO ADMINISTRATIVO** Nº 23475.000685/2017-60.

**ASSUNTO:** Recurso Administrativo – **ITEM 18**

**RECORRENTE:** MASTER TEC COMÉRCIO E SERVIÇO EIRELI - ME

**RECORRIDA:** TRK COMÉRCIO VAREJISTA DE FERRAGENS E FERRAMENTAS LTDA – ME.

## 1. RELATÓRIO

Trata-se de recurso interposto pela empresa MASTER TEC COMÉRCIO E SERVIÇO EIRELI - ME, no uso de direito previsto no art. 26 do Decreto 5.450/2005, em face da decisão que declarou vencedora do item 01 do Pregão n.º 007/2017, a Empresa FERGAVI COMERCIAL LTDA EPP

### 1.1 DO RECURSO

A MASTER TEC aduz, em síntese, que para participar da Licitação todos os participantes devem estar em pé de igualdade, ou seja, devem atender a todas especificações técnicas solicitadas no termo de referência do edital. Podendo cotar equipamento similar ou superior ao solicitado. É de responsabilidade do órgão cumprir as leis de licitações que é soberana.

A empresa observou que eles ofertaram o **item 18 Micrômetro externo** capacidade 50-75mm, carga Insize, modelo 3203-75A, que atende na íntegra as especificações técnicas do edital.

A proponente (TRK COMÉRCIO VAREJISTA DE FERRAGENS E FERRAMENTAS LTDA – ME), não foi a 1ª colocada para o **item 18**, e teve sua proposta aceita e habilitada.

Diante do exposto a MASTER TEC, solicita a desclassificação da proposta da empresa TRK COMÉRCIO referente ao **item 18**, tendo em vista que a proposta da recorrente atenderia aos requisitos técnicos básicos para um bom atendimento didático pelo Instituto.



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense  
Campus Luzerna

---

## 1.2 DA CONTRARRAZÃO

A empresa TRK COMÉRCIO VAREJISTA DE FERRAGENS E FERRAMENTAS LTDA – ME, em sua contrarrazão ao recurso interposto, afirma que sua proposta para o **item 18** atende a todas especificações técnicas solicitadas no edital. Sendo que modelo e a marca são mundialmente conhecidos e fornecido aos melhores centros tecnológico do mundo tendo vários pontos vantajosos na área mecânica conforme dados abaixo:

Arco fabricado em ferro fundido nodular, pintado e esmaltado › Tambor, bainha e catraca em metal cromado fosco › Fuso em aço temperado com Ø 6,5mm › Alavanca de fixação do fuso › Faces de medição em metal duro micro lapidadas › Pressão de medição através de catraca na extremidade do tambor › Haste padrão para zeramento nas capacidades acima de 25mm › Graduação de 0,01mm. Modelo 110.102 Digmess.

Diante do exposto, a empresa solicita a **classificação** da proposta já aceita pela parte técnica da unidade, e vencida de forma legal a empresa TRK COMÉRCIO VAREJISTA DE FERRAGENS E FERRAMENTAS LTDA – ME, referente ao **item 18**, tendo em vista que a sua proposta atende perfeitamente aos requisitos técnicos básicos de um bom equipamento de qualidade e durabilidade na instituição.

## 2. JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE

Os pedidos devem ser recebidos diante do cumprimento dos requisitos de admissibilidade, dentre eles o da tempestividade, consoante dispõe o art. 26 do Decreto 5.450/2005, autorizando deste modo a apreciação deste agente das questões de fundo suscitadas.

## 3. MANIFESTAÇÃO DA PREGOEIRA

De início, frise-se que o procedimento licitatório visa garantir à observância do princípio constitucional da isonomia e à promoção do desenvolvimento nacional sustentável, sendo que a proposta mais vantajosa será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense  
Campus Luzerna

---

publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Assim, sob a perspectiva do julgamento objetivo, a indicação do vencedor se subordina ao prévio exame das exigências expressas na descrição do item, significa dizer que a Administração deve nortear-se pelo critério previamente fixado no instrumento convocatório.

### 3.1 SOBRE A ALEGAÇÃO QUE A RECORRIDA NÃO ATENDE AO EDITAL

Primeiramente, deixa-se claro que as propostas foram, avaliadas pela equipe técnica, da área do Curso de Mecânica do IFC – Campus Luzerna.

Em relação ao item 18, a empresa MASTER TEC COMÉRCIO E SERVIÇO EIRELI – ME (4ª colocada), teve sua proposta desclassificada, pois segundo avaliação da equipe técnica, sua proposta não atendia ao edital pelo seguinte motivo:

- Não incluir estojo para armazenamento do equipamento, conforme solicitado em edital.
- E faltar informações do material do arco e do fuso.

Por isso, convocou-se a 5ª colocada, a qual, não enviou a proposta no prazo, e em seguida a 6ª colocada a empresa TRK COMÉRCIO VAREJISTA DE FERRAGENS LTDA -ME, para a qual foi dado o prazo de 2 horas para envio da proposta e catálogo, sendo então, avaliada pela equipe técnica e considerou-se que atende a todos os critérios estabelecidos no edital.

Devido ao recurso apresentado pela empresa MASTER TEC COMÉRCIO E SERVIÇO EIRELI – ME, foi solicitado parecer e uma posição da equipe técnica quanto a decisão que **desclassificou** da 4ª colocada MASTER TEC.

A equipe de avaliação, concluiu que, mantém a decisão de desclassificação da empresa MASTER TEC COMÉRCIO E SERVIÇO EIRELI – ME, pois no catálogo do equipamento ofertado pela MASTER TEC, não consta se vem junto o estojo e não cita em momento algum se o arco é confeccionado em ferro fundido nodular. Também não dá nenhuma informação



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense  
Campus Luzerna

---

sobre o fuso (se é em aço temperado com diâmetro de 6,5 mm), em vista disso, não atende ao edital.

Além disso, enfatiza-se que, com base nos itens 08 e subitem e 9.2 e subitens do edital, é de responsabilidade do licitante quando convocado enviar todas as documentações necessárias com a proposta, a qual deveria especificar detalhadamente o objeto, contemplando todas as especificações técnicas, com descrição detalhada, a fim de diminuir a possibilidade de desclassificação, por não atender ao edital. Visto que, todas as especificações do objeto contidas na proposta vinculam o fornecedor registrado.

Sendo portanto, considerada desclassificada a empresa MASTER TEC COMÉRCIO E SERVIÇO EIRELI – ME e considerada **classificada e habilitada** a empresa TRK COMÉRCIO VAREJISTA DE FERRAGENS LTDA -ME, para o item 18, pois, a recorrida respeitou as exigências do Edital, visto que, a 2ª colocada ofertou o equipamento na resolução solicitada.

#### 4. CONCLUSÃO

À vista do exposto, inobservando qualquer nulidade capaz de estabelecer a alteração da decisão de **desclassificação** da recorrente MASTER TEC, embora, frise-se, tenha acolhido a intenção de recurso para possibilitar o debate, bem como por inexistir qualquer descumprimento aos princípios e normas inerentes à atividade de licitar e reavaliando pelo que tudo no processo há, recebe-se o recurso interposto, dele se CONHECE, e nesta extensão, no mérito, **NEGA-SE** provimento referindo-se ao recurso interposto para o **item 18**.

Portanto, entende esta Pregoeira e Equipe, com fundamento no art. 11, inciso VII do Decreto nº 5.450/2005, que as razões apresentadas pela recorrente não são suficientes para modificar a decisão anteriormente proferida.

Conclui-se que é dever da autoridade zelar pela legalidade, eficiência, moralidade, economicidade, probidade, razoabilidade e outros valores prestigiados pelo sistema normativo, e, quando identificada qualquer irregularidade, essa deverá ser sanada, anulando o procedimento quando o caso.



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense  
Campus Luzerna

---

Haja vista o disposto no art. 8º, inciso IV do Decreto 5.450/2005 que regulamenta a Lei 10.520/2002, subam os autos à Autoridade Superior para apreciação e julgamento.

Publique-se.

Luzerna (SC), em 18 de julho de 2017..

**ÂNGELA GONÇALVES**  
Pregoeira

A decisão será publicada na íntegra no site [www.luzerna.ifc.edu.br /Administrativo /CLC /Licitações /Pregão Eletrônico](http://www.luzerna.ifc.edu.br/Administrativo/CLC/Licitacoes/PregaoEletronico) 07/2017.





Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense  
Campus Luzerna

---

**DECISÃO DA AUTORIDADE COMPETENTE:**

Em análise das razões apresentadas, mantenho a decisão do Srt<sup>a</sup>. Pregoeira pelos seus próprios fundamentos.

Publique-se.

Luzerna (SC), em 18 de julho de 2017.

---

**Eduardo Butzen**

Diretor-Geral *pro tempore* do IFC -Campus Luzerna  
Portaria nº 2.224 DOU 19/11/2012

