

## Pregão Eletrônico

### ■ Visualização de Recursos, Contra-Razões e Decisões

#### CONTRA RAZÃO :

DEFESA DE RECURSO ADMINISTRATIVO

À Ilustríssima Senhora Pregoeira do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense – Campus Luzerna

Porto Alegre/RS, 10 de novembro de 2016.

Ref.: PROCESSO Nº 23475.000425/2016-11 – PREGÃO ELETRÔNICO PARA REGISTRO DE PREÇOS (SRP) Nº 0008/2016

Conforme intimação dirigida à SERVICE INFORMÁTICA LTDA (Service), CNPJ/MF nº 93.861.557/0001-06, vencedora do Lote 1 e Item 13 do Edital supra, vimos pela presente apresentar DEFESA AO RECURSO ADMINISTRATIVO apresentado por ENTERPRISE COMÉRCIO E SOLUÇÕES EM TI LTDA (Enterprise), nos termos que seguem.

Primeiramente quando da apresentação de intenção de recurso, Enterprise sinaliza intenção de recurso diferente do recurso apresentado, sendo este um vício que descaracteriza o direito do referido recurso interposto.

Conforme se depreende das razões do Recurso Administrativo ora combatido, Enterprise argui, em apertada síntese, que a habilitação da Service seria nula, pois (i) a garantia supostamente não contemplaria o tempo de atendimento (ii) a intenção de recurso não condiz com as suposições dispostas no recurso.

Porém, respeitosamente, as razões expostas no Recurso Administrativo não possuem qualquer guarida, uma vez que partem, ou de distorcida leitura de documentos, que extrapola qualquer limite de razoabilidade, ou então distorce e “força” questão fática, conforme se mostrará à seguir.

#### I

##### DO TEMPO DE ATENDIMENTO

Arguiu-se, que a Service apresentou Declaração emitida pelo fabricante sem o tempo de ATENDIMENTO solicitado no edital, d.m.v., tal afirmativa decorreu ou de lapso na leitura, ou de tentativa de levar essa Ilustre Pregoeira a erro, ou então distorce e “força” questão ficta, conforme se mostrará à seguir.

Isso porque enfatizou e transcreveu o tópico §§ 1º, onde a DELL se responsabiliza pela GARANTIA e pelo ATENDIMENTO 24 HORAS POR DIA E 7 DIAS POR SEMANA, porém narrou situação como se essa fosse a única responsabilidade da DELL – O QUE DEFINITIVAMENTE NÃO É O CASO.

“ – o(s) modelo(s) R630 possui(em) garantia de 60 meses, on-site, com atendimento telefônico 24 horas por dia, 7 dias na semana.”

Ora, basta uma leitura mais atenta em referida Declaração, para se verificar declaração expressa por parte do Fabricante DELL, do pleno atendimentos ao SLA (tempo de atendimento), exigido no processo.

“Declaramos, ainda, que:

- A Dell será responsável pelo SLA (TEMPO DE ATENDIMENTO) EXIGIDO NO EDITAL”(…)

Dessa forma, tendo-se em vista que a Declaração deve ser lida em sua íntegra, e não apenas no trecho destacado pela Enterprise, certo é que aquela atende integralmente os termos do Edital, devendo o Recurso ser rechaçado por tal fundamento.

#### II

##### DA INTENÇÃO DE RECURSO DIVERGENTE DO RECURSO

Inicialmente, afirma a Enterprise na intenção de recurso que a Garantia ofertada não contemplaria SOLUÇÃO (recurso trata apenas de tempo de atendimento e não de solução), e a FONTE DE 600W NÃO POSSUI CERTIFICAÇÃO PLATINUM (edital solicita fonte de 600W Silver para o Item 13). Tais afirmativas decorreram de lapso na leitura, pois como pode ser verificado no recurso administrativo elas não prosperaram e motivaram nenhuma razão por parte da empresa Enterprise.

Dessa forma, entendemos novamente que o recurso apresentado está em desconformidade e não deve ser acatado uma vez que as razões expostas não condizem com o referido recurso administrativo impetrado pela

empresa Enterprise, devendo o Recurso ser rechaçado por tal vício.

### III REQUERIMENTOS

Desta forma de rigor o indeferimento do Recurso Administrativo apresentado por Enterprise, mantendo-se incólume o resultado do certame que declarou a Service como vencedora do Lote 1 e Item 13 deste processo.

Respeitosamente,

---

Fabiana Cecília Razera  
RG 5889149-5 SESP PR  
CPF 877.220.389-72  
Diretora Comercial  
Service Informática Ltda.  
CNPJ: 93.861.557/0001-06

**Fechar**