


Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 23475.000425/2016-11

ASSUNTO: Esclarecimento 05

OBJETO: Registro de Preços para eventual aquisição de material permanente de TI para suprir às necessidades do Instituto Federal Catarinense – Reitoria e demais Campi.

Trata-se de pedido de esclarecimento encaminhado pela empresa Seprol Comércio e Consultoria em Informática Ltda, via *e-mail* datado de 17/10/2016 no uso do direito previsto no art. 19, do Decreto 5.450/2005, interessada em participar do Pregão Eletrônico nº. 0008/2016 que tem por objeto Registro de Preços para eventual aquisição de material permanente de TI para suprir às necessidades do Instituto Federal Catarinense – Reitoria e demais Campi.

À empresa Seprol Comércio e Consultoria em Informática Ltda apresenta os seguintes questionamentos:

QUESTIONAMENTOS:

Q1) Com relação ao faturamento dos equipamentos dos lotes 01 e 02, fiscalmente somos obrigados a destacar na nota fiscal os componentes que integram o objeto principal, já que recebemos a mercadoria de nosso fornecedor com a discriminação destes componentes. Entendemos que para faturamento podemos discriminar estes componentes na nota fiscal, está correto nosso entendimento?

Q2) Os produtos a serem ofertados para este certame são compostos por hardware que exigem serviços de garantia, os quais possuem tributação diferenciada conforme a legislação vigente. Sendo assim, entendemos que para atender às exigências do edital é possível faturar o hardware e a garantia em notas fiscais separadas, sendo o hardware em nota fiscal de venda e a garantia em nota fiscal de serviço. Será aceito o faturamento de material e serviço para os lotes 01 e 02?

Q3) Com relação ao prazo de entrega dos lotes 01 e 02, item 7, subitem 7.2 do Anexo I, menciona "... em até 20 (vinte) dias úteis após a retirada da Nota de Empenho ..." Ocorre que os fabricantes produzem seus equipamentos sob demanda e não possuem estoque dos mesmos. Quando a configuração é customizada, como é o caso de editais, o tempo necessário para fechar todo o ciclo de importação, produção e entrega é de 45 dias corridos. Desta forma, entendemos que para não comprometer a participação de uma gama maior de fornecedores/fabricantes, o prazo de entrega dos equipamentos pode ser de até 45 dias. Está correto nosso entendimento?

Q4) Ao postarmos os preços da proposta com o valor acima do valor estimado do edital, entendemos que não seremos desclassificados e iremos para lances, nosso entendimento está correto?

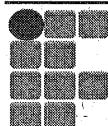
Q5) Com relação ao anexo I, Lote 01, No item 01, Segurança: - Interruptor interno ativo para detectar violação do chassi.

Este dispositivo é comumente utilizado em equipamentos que ficam expostos a movimentação constante de pessoas. Os equipamentos ofertados, normalmente são acondicionados em RACK com portas e fechaduras em uma sala com acesso controlado o que reduz expressivamente o risco de "violação do chassis". Além disto, o órgão estaria eliminando do processo de concorrência um dos líderes no mercado de servidores mundialmente. Entendemos que se ofertado servidor com trava na tampa superior com parafuso (Torx), e assim impossibilitando a abertura do equipamento, estaremos atendendo esse item do edital. Nosso entendimento está correto?

Q6) Com relação ao Anexo I, Lote 01, No Item 01, - Processadores:

- Mínimo 2 (dois) processadores instalados, da última geração do fabricante instalados.

- Cada processador deve possuir no mínimo 8 núcleos físicos;





Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

- Frequência nominal de no mínimo de 3 Ghz;
- Cache mínimo de 20 Mb;
- O processador deverá possuir controladora de memória integrada de 4 canais compatíveis com os padrões de memória DDR4 1600/1866/2133;
- O processador deverá possuir extensões AVX e extensões de virtualização;
- Um mesmo modelo de equipamento deverá possuir índice SPECint_rate2006 auditado de, no mínimo, 685 (seiscientos e oitenta e cinco) na métrica Result e 662 (seiscientos e sessenta e dois) na métrica Baseline (SPECint_rate_base2006), considerando os dois processadores instalados; Para comprovar o desempenho solicitado, a licitante deverá anexar à proposta cópia extraída da Internet (www.spec.org) do teste realizado."

Analisando a especificação, verificamos que ela é compatível com o antigo processador E5-2667 v3 (da família E5-2600 v3). A linha de servidores que comercializamos sofrem atualizações e inovações constantes, como a melhoria dos processadores com redução de consumo, baixo clock e muito mais performance, devendo a isto, estamos comercializando há algum tempo a linha de processadores Intel E5-2600 v4, que possuem teste de performance bem superiores aos processadores E5-2600 v3.

Como referência e para comparação, apresentamos os níveis de desempenho alcançados por processadores equivalentes, retirados do site de benchmarks spec.org:

No teste da família E5 v3, o processador E5-2667 v3 alcançou 801 pontos no SPECint_rate_base2006.
<https://www.spec.org/cpu2006/results/res2014q3/cpu2006-20140908-31235.html>

No teste da família E5 v4, o processador E5-2630 v4 alcançou 810 pontos no SPECint_rate_base2006.
<https://www.spec.org/cpu2006/results/res2016q3/cpu2006-20160627-42593.html>

Desta forma, entendemos que ao entregarmos o processador de linha atual E5-2630 v4 com 810 pontos (baseline) e se baseando em um índice de performance bem superior ao mencionado no edital de 662 (baseline), estaremos atendendo à necessidade técnica, por consequência, ao edital. Está correto nosso entendimento

?"

Em resposta ao questionamento acima descrito, informo resposta da equipe técnica do pregão:

Q 01)

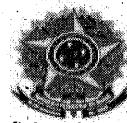
Resposta: Em relação aos questionamentos apontados, segue resposta de acordo com o aspecto contábil: Sim o entendimento está correto. Não há problemas em discriminar os componentes que compõem o equipamento, trata-se apenas de um detalhamento analítico do bem que será adquirido. Lembrando que este detalhamento serve apenas para o faturamento, na emissão da nota fiscal.

Q 02)

Resposta: Em relação aos questionamentos apontados, segue resposta de acordo com o aspecto contábil: Segundo o princípio da essência sobre a forma é possível sim o recebimento de notas fiscais distintas para acobertar um mesmo equipamento, uma vez que existem diferenças entre o sistema tributário e o sistema contábil, desta forma, a contabilidade deve seguir a essência ao invés da forma, demonstrando de forma correta o patrimônio do órgão público independente do tipo de documento fiscal emitido pela contratada. Destaco o fato que, embora a empresa vencedora do processo licitatório divida o equipamento solicitado em componentes, ou separe por itens de serviços e produtos, o lançamento patrimonial seguirá as diretrizes de lançamento unificado, ou seja, independente de como virá o documento (nota fiscal) de entrega do bem, o registro contábil será feito de forma uno, pois tanto os componentes como os serviços de garantia farão parte de um único equipamento.

Q 03)




Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
Campus Luzerna

Resposta: O prazo para entrega é 20 dias, sendo que se for necessário prazo maior a empresa deve solicitar com justificativa este prazo, pois só mediante justificativa a partir que for enviado o empenho e que pode-se alterar e aguardar mais prazo.

Q 04)

Resposta: A empresa pode ofertar valor maior que o estimado, e mesmo que ficar maior depois dos lances o pregoeiro irá negociar, e somente se o fornecedor não baixar para igual ou menor que o preço estimado é que será desclassificado.

Q 05)

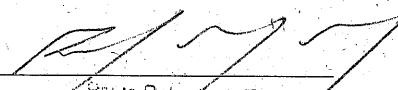
Resposta: As especificações foram elaboradas após a avaliação do ambiente no qual os equipamentos serão utilizados, seu uso efetivo e qual o conhecimento e capacidade técnica do pessoal envolvido na manipulação dos mesmos. Assim, as características solicitadas refletem a real necessidade do equipamento. Os fabricantes optam por selecionar um conjunto de características que irão compor determinada linha de equipamentos, esta escolha acaba por criar um perfil de uso, que reflete inclusive a relação custo x benefício estabelecido pela fabricante ao equipamento e, invariavelmente, irão existir cenários onde este perfil, designado pela fabricante, não se adequa corretamente. A situação apresentada não fornece nenhuma base de avaliação, pois o fornecedor apresenta suposições e não o real ambiente de uso, o que nos levá a deduzir que esta solicitação se deu para, forçosamente, adequar o processo aos seus produtos. Com isto posto, esta solicitação deverá ser atendida integralmente.

Q 06)

Resposta: No texto da especificação está explícito o termo "mínimo" para os valores expressos. Assim quaisquer índices superiores ao solicitado serão aceitos.

É o que tenho a informar.

Luzerna, 18 de Outubro de 2016


Paulo Roberto da Silva
Coordenador de Licitações e Contratos
IFC - Campus Luzerna
Portaria nº 39 D.O.U. 24/02/2016